

Odbor dopravy a silničního
hospodářství
Oddělení silničního hospodářství

Dle rozdělovníku

Datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
20. února 2025	Mgr. Jakub Drápal	KUZL 18866/2025	KUSP 27119/2024 DOP/JD

ROZHODNUTÍ (VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „odvolací orgán“), jako odvolací správní orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 40 odst. 1 a § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), a dále podle § 10, § 11 odst. 1 písm. b), § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě odvolání, které společně podali **Aleš Podškubka**, nar. 11. 12. 1983, **Jana Podškubková**, nar. 3. 8. 1985, oba bytem Kněžpole č.p. 166, **Zdeněk Uherek**, nar. 31. 8. 1962, bytem Kněžpole č.p. 236, **Vítězslav Kaňovský**, nar. 24. 8. 1951, bytem Kněžpole č.p. 150, **Miroslav Smělík**, nar. 19. 5. 1966, bytem Kněžpole č.p. 73, **Věra Dostálková**, nar. 18. 8. 1953, bytem Kněžpole č.p. 304, **Michal Pokorný**, nar. 14. 4. 1978, bytem Kněžpole č.p. 177, **Magdalena Hájková**, nar. 12. 10. 1983, bytem Kněžpole č.p. 296 a **Martin Kutálek**, nar. 5. 7. 1974, bytem Kněžpole č.p. 198, všichni odvolatelé 687 12 Kněžpole, přezkoumal usnesení Obecního úřadu Kněžpole (dále také „správní orgán“) ze dne 9. 2. 2024 pod č. j. 76/2024/KNE, kterým bylo rozhodnuto tak, že se na základě zpětvzetí žádosti obce Kněžpole, se sídlem Kněžpole č.p. 125, 687 12 Kněžpole, IČO: 00291013, zastavilo podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, řízení vedené podle § 3 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích o zařazení do kategorie místní komunikace (§ 2 odst. 2 písm. c) zákona o pozemních komunikacích) pozemní komunikace v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště, které jsou ve vlastnictví obce Kněžpole, a které jsou uvedeny v příloze č. 1 a místní komunikace IV. Třídy - chodníky dle přílohy č. 2 v katastrálním území Kněžpole, kdy přílohy jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí, a rozhodl takto:

Podle § 77 odst. 1 správního řádu se usnesení Obecního úřadu Kněžpole ze dne 9. 2. 2024 pod č. j. 76/2024/KNE prohlašuje nicotným.

Účastník řízení, na kterého se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Obec Kněžpole, Kněžpole č.p. 125, 687 12 Kněžpole, IČO: 00291013

Odůvodnění:

Postup správního orgánu v řízení před vydáním napadeného rozhodnutí

Z předloženého spisového materiálu bylo odvolacím orgánem zjištěno, že již dne 10. 5. 2023 požádala obec Kněžpole, se sídlem Kněžpole 125, 687 12 Kněžpole, prostřednictvím svého starosty Ing. Petra Jakšíka o změnu kategorie pozemní komunikace - zařazení pozemních komunikací v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště do kategorie místní komunikace, přičemž tyto komunikace jsou ve vlastnictví obce Kněžpole.

Dne 1. 6. 2023 pod č.j. 309/2023/KNE poprvé správní orgán rozhodl oprávněnou úřední osobou Ing. Petrem Jakšíkem, který je jak odvolací orgán dodává i starostou obce a de facto zastupuje žadatele, o zařazení žádostí vymezených komunikací do kategorie místní komunikace, proti kterému bylo podáno odvolání, avšak vzhledem k tomu, že došlo k závažnému procesnímu pochybení ze strany správního orgánu, když neprovedl před předáním spisu odvolacímu orgánu úkon podle § 86 odst. 2 správního řádu, byl odvolacím orgánem vyznán ke zvážení postupu podle § 87 správního řádu.

Svým prvním rozhodnutím „v autoremeduře“ jak je sám nazývá (odvolací orgán podotýká, že jich v průběhu řízení správní orgán vydal ještě několik) pod č.j. 380/2023/KNE a bez udání data vyhotovení, správní orgán toto svoje výše uvedené první rozhodnutí o zařazení zrušil podle § 87 správního řádu (odvolací orgán dodává, že vyhotovením prostřednictvím osoby Ing. Jakšíka).

Ještě, než takto rozhodl, podala obec Kněžpole dne 16. 6. 2023 novou žádost o změnu kategorie - zařazení pozemních komunikací do kategorie místní komunikace, kdy k žádosti přiložila seznam zařazovaných pozemních komunikací (odvolací orgán dodává, že vyhotovením prostřednictvím osoby Ing. Jakšíka).

Dne 28. 7. 2023 správní orgán pod č.j. 382/2023/KNE vyzval žadatele k doplnění nedostatků rozhodných pro vydání rozhodnutí o změně kategorie pozemní komunikace - zařazení pozemní komunikace do kategorie místní komunikace, ve kterém naznal, že z podkladů nelze identifikovat všechny možné účastníky, neboť v pasportu místních komunikací nejsou uvedeny čísla parcel těchto komunikací (odvolací orgán dodává, že poprvé byla oprávněná úřední osoba Bc. Lucie Foltýnová).

Z tohoto důvodu dne 28. 7. 2023 správní orgán usnesením pod č.j. 383/2023/KNE přerušil toto správní řízení zahájené dne 16. 6. 2023 oznámením veřejnou vyhláškou o zahájení řízení o změně kategorie pozemní komunikace - zařazení pozemních komunikací do kategorie místních komunikací, přičemž pouze v odůvodnění stanovil lhůtu k nápravě ve výši 30 dní od obdržení výzvy (odvolací orgán dodává že prostřednictvím osoby Bc. Foltýnové).

Dne 25. 8. 2023 pod č.j. 423/2023/KNE správní orgán vydal vyrozumění o pokračování řízení o změně kategorie pozemní komunikace-zařazení pozemních komunikací do kategorie místních komunikací veřejnou vyhláškou (odvolací orgán dodává, že vyhotovením prostřednictvím osoby Bc. Foltýnové).

Správní orgán totéž opakuje dne 25. 9. 2023 pod č.j. 464/2023/KNE, a to z důvodu rozšíření okruhu účastníků řízení (odvolací orgán dodává, že vyhotovením prostřednictvím osoby Bc. Foltýnové).

Ten samý postup opakuje opět dne 13. 11. 2023 pod č.j. 536/2023/KNE, kdy jak sám konstatuje - administrativní chybou došlo k opomenutí účastníků řízení (odvolací orgán dodává, že vyhotovením prostřednictvím osoby Bc. Foltýnové).

Správní orgán dne 6. 12. 2023 pod č.j. 571/2023/KNE podruhé v řízení vydává rozhodnutí o změně kategorie pozemní komunikace, které bylo napadeno odvoláním nyní již výše citovaných odvolatelů (odvolací orgán dodává, že vyhotovením prostřednictvím osoby Ing. Jakšíka).

Ve svém druhém rozhodnutí „v autoremeduře“ pod č.j. 575/2023/KNE, opět bez udání data vyhotovení a s nep správným obsahem poučení, správní orgán toto svoje výše uvedené druhé rozhodnutí o zařazení zrušil podle § 87 správního řádu, kdy důvodem pro zrušení bylo chybné uvedení parcelních čísel pozemků (odvolací orgán dodává, že vyhotovením prostřednictvím osoby Ing. Jakšíka).

Správní orgán pak dne 27. 12. 2023 pod č.j. 611/2023/KNE potřetí v řízení vydává nyní vyhotovením prostřednictvím osoby Ing. Jakšíka, rozhodnutí o změně kategorie pozemní komunikace,

Toto rozhodnutí bylo opět napadeno odvoláním v návěti uvedených odvolatelů (krom odvolatele Kaňovského).

Na toto odvolání reagoval správní orgán svým třetím zrušovacíím rozhodnutím (autoremedura) pod č.j. 57/2024/KNE ze dne 2. 2. 2024, kdy toto svoje výše uvedené již třetí rozhodnutí o zařazení zrušil podle § 87 správního řádu, přičemž v odůvodnění tohoto rozhodnutí není popsán žádný důvod pro zrušení, pouze je v něm uvedeno, že odvolání bylo včas podané, a že mu správní orgán vyhověl v plném rozsahu, a proto svoje předchozí rozhodnutí zrušil.

Proti shora citovanému rozhodnutí podali dne 19. 2. 2024 výše uvedení odvolatelé a v této fázi řízení i navíc Vítězslav Kaňovský, nar. 24. 8. 1951, bytem Kněžpole č.p. 150, odvolání.

Na podkladě tohoto odvolání rozhodl odvolací orgán dne 13. 2. 2025 pod č.j. KUZL 15466/2025 tak, že toto rozhodnutí správního orgánu v souladu s § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu zrušil a řízení ve věci autoremedury, kterou došlo ke zrušení rozhodnutí správního orgánu ze dne 27. 12. 2023 pod č. j. 611/2023/KNE, zastavil.

Vzhledem k tomuto kroku odvolacího orgánu došlo tedy k „obživnutí“ rozhodnutí správního orgánu ze dne 27. 12. 2023 pod č.j. 611/2023/KNE, které nikdy nenabýlo právní moci a bylo tedy nutné se opětovně vypořádat s odvoláním, které odvolatelé podali.

Odvolací orgán k celému řízení musí uvést, že dne 5. 2. 2024 vzal žadatel, tedy obec Kněžpole svoji žádost o zařazení pozemních komunikací zpět a požádal správní orgán, aby toto předmětné řízení bylo zastaveno.

Proto odvolací orgán vzhledem k zejména hrubým procesním chybám, které se de facto opakují stále po celé řízení, kdy řízení jednoznačně neproběhlo v souladu se zákonem, rozhodl dne 21. 2. 2025 pod č.j. KUZL 15466/2025 tak, že rozhodnutí Obecního úřadu Kněžpole ze dne 27. 12. 2023 pod značkou správního orgánu 611/2023/KNE zrušil a řízení o změně kategorie pozemní komunikace – zařazení pozemních komunikací v k. ú. Kněžpole do kategorie místní komunikace (§ 2 odst. 2 písm. c) zákona o pozemních komunikacích), které jsou uvedené v příloze č. 1 a č. 2 žádosti obce Kněžpole, v katastrálním území Kněžpole, ve spojení s § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu z důvodu zpětvzetí žádosti obce Kněžpole, k němuž došlo dne 5. 2. 2024, zastavil.

Stále však bylo nutné rozhodnout o odvolání výše uvedených odvolatelů proti usnesení správního orgánu ze dne ze dne 9. 2. 2024 pod č. j. 76/2024/KNE, kterým bylo rozhodnuto tak, že se na základě zpětvzetí žádosti obce Kněžpole, se sídlem Kněžpole č.p. 125, 687 12 Kněžpole, IČO: 00291013, zastavilo podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, řízení vedené podle § 3 odst. 2 zákona o

pozemních komunikacích o zařazení do kategorie místní komunikace (§ 2 odst. 2 písm. c) zákona o pozemních komunikacích) pozemní komunikace v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště, které jsou ve vlastnictví obce Kněžpole, a které jsou uvedeny v příloze č. 1 a místní komunikace IV. Třídy - chodníky dle přílohy č. 2 v katastrálním území Kněžpole, kdy přílohy jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. A to z toho důvodu, že odvolací orgán řízení již svým výše citovaným rozhodnutím zastavil, proto toto usnesení správního orgánu, které nemělo být nikdy do pravomocného skončení vyřízení napadených rozhodnutí vydáno. Navíc proti shora citovanému usnesení správního orgánu podali dne 19. 2. 2024 výše uvedení odvolatelé a v této fázi řízení i navíc Vítězslav Kaňovský, odvolání. Odvolací orgán se tímto odvoláním nemusí podrobněji zabývat, neboť veškeré odvolací důvody byly vypořádány v předešlých zrušovacích rozhodnutích a nyní zrušované usnesení se prohlašuje nicotným.

Odvolací orgán postupoval zejména na základě níže uvedených ustanovení právních předpisů.

Podle § 77 odst. 1 správního řádu - je nicotné rozhodnutí, k jehož vydání nebyl správní orgán vůbec věcně příslušný; to neplatí, pokud jej vydal správní orgán nadřízený věcně příslušnému správnímu orgánu. Nicotné je dále rozhodnutí, které trpí vadami, jež je činí zjevně vnitřně rozporným nebo právně či fakticky neuskutečnitelným, anebo jinými vadami, pro něž je nelze vůbec považovat za rozhodnutí správního orgánu.

Podle § 77 odst. 2 správního řádu - nicotnost zjišťuje a rozhodnutím prohlašuje správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který nicotné rozhodnutí vydal, a to kdykoliv; jestliže správní orgán dojde k závěru, že jiný správní orgán učinil úkon, který je nicotným rozhodnutím, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k prohlášení nicotnosti.

Podle § 77 odst. 3 správního řádu - účastníci řízení, v němž bylo rozhodnutí vydáno, a dále ti, kteří jsou uvedeni v písemném vyhotovení tohoto rozhodnutí, jakož i právní nástupci těchto osob, pokud by byli rozhodnutím vázáni, mohou dát podnět k prohlášení nicotnosti; jestliže správní orgán neshledá důvody k zahájení řízení o prohlášení nicotnosti, sdělí tuto skutečnost s uvedením důvodů do 30 dnů podatelé.

Z výše uvedených ustanovení správního řádu tak lze dovodit, že správní orgán vydal v rozporu s tímto právním předpisem předmětné usnesení v době, kdy ještě nebylo rozhodnuto o odvolání jeho předchozích vydaných rozhodnutí, kdy v souvislosti s těmito podanými odvoláními bylo řízení odvolacím orgánem zastaveno.

Jak odvolací orgán podotýká, mezi vady, které způsobují nicotnost rozhodnutí, dále patří zjevná vnitřní rozpornost nebo právní či faktická neuskutečnitelnost nicotného rozhodnutí, v tomto případě se jedná o rozhodnutí zastavující již pravomocně zastavenou věc. Z objektivního hlediska je domáhání se práv a povinností z takového rozhodnutí právně i fakticky nemožné a neproveditelné.

Odvolací orgán se zabýval i otázkou vymezení okruhu účastníků řízení, přičemž za účastníky tohoto řízení pojal účastníky řízení vycházející z řízení, v němž bylo vydáno napadené usnesení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí nelze podle § 77 odst. 5 správního řádu podat odvolání.

otisk úředního razítka

Mgr. Jakub Drápal
referent odboru dopravy a silničního hospodářství

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Zlínského kraje a Obecního úřadu Kněžpole. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce se rozhodnutí považuje za doručené.

Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Zlínského kraje (§ 25 odst. 3 správního řádu).

Vyvěšeno dne: 21. 2 2025

Sejmuto dne:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí:

Rozdělovník:

Odvolatelé: (dodejka)

Aleš Podškubka, nar. 11. 12. 1983 a Jana Podškubková, nar. 3. 8. 1985, oba bytem Kněžpole č.p. 166,

Zdeněk Uherek, nar. 31. 8. 1962, bytem Kněžpole č.p. 236,

Vítězslav Kaňovský, nar. 24. 8. 1951, bytem Kněžpole č.p. 150,

Miroslav Smělík, nar. 19. 5. 1966, bytem Kněžpole č.p. 73,

Věra Dostálková, nar. 18. 8. 1953, bytem Kněžpole č.p. 304,

Michal Pokorný, nar. 14. 4. 1978, bytem Kněžpole č.p. 177,

Magdalena Hájková, nar. 12. 10. 1983, bytem Kněžpole č.p. 296,

Martin Kutálek, nar. 5. 7. 1974, bytem Kněžpole č.p. 198,

všichni odvolatelé 687 12 Kněžpole

Účastník řízení dle 27 odst. 1 správního řádu - žadatel:

Obec Kněžpole, Kněžpole č.p. 125, 687 12 Kněžpole, IČO: 00291013 – IDDS: fngbdmc

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 a odst. 3 správního řádu (veřejnou vyhláškou):

Tato písemnost je řádně doručována veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 odst. 1, 2 ve spojení s § 144 odst. 1 správního řádu a pro běh lhůt je rozhodující den vyvěšení dle ust. § 25 odst. 3 správního řádu. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. Krajský úřad Zlínského kraje.

Dále na vědomí:

Dopravní inspektorát Policie ČR Uherské Hradiště, Velehradská třída 1217, 686 01 Uherské Hradiště – IDDS: w6thp3w

Dále obdrží s žádostí o zveřejnění na úřední desce a zaslání zpět:

Obecní úřad Kněžpole

Obdrží po právní moci rozhodnutí:

Obecní úřad Kněžpole

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství