

**OBEC KNĚŽPOLE**  
Kněžpole čp. 125, PSČ 687 12, IČ 00291013

---

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona o informacích (č.106/1999Sb).

Text žádosti evidované pod čj. 363/2021/KNE ze dne 16.10.2021

**1.** Obracím se na Vás ve věci souhlasů a vyjádření obce Kněžpole ve vztahu k povolování staveb.

V této věci mám na mysli zejména souhlasy ke stavbám na ploše VZ, tedy pro zemědělskou a lesnickou výrobu, kde bylo na základě pravomocných rozsudků správních soudů (Krajský soud v Brně a také Nejvyšší správní soud, r. 2019) prokázáno dlouhodobé povolování staveb v rozporu s územním plánem obce Kněžpole a také V 28.

Je mi známo, že i po nabytí platnosti rozsudků, které byly starostovi známy, byla obcí Kněžpole vydávána kladná stanoviska (souhlasy) ke stavbám, které dle rozsudků soudů nelze do plochy VZ umístit.

O vydávání souhlasů rozhoduje dlouhodobě (usneseními) Rada obce Kněžpole. O tomto je vydáváno usnesení Rady obce, zveřejňované na internetových stránkách obce. Je mi ale známo, že v rámci povolování staveb a přípravě záměrů staveb této ploše byly Obcí Kněžpole vydávány i souhlasy, které jsem na internetových stránkách obce v usneseních RO nedohledal.

Na základě výše uvedeného zákona žádám (zároveň jako člen ZO)

Zaslání všech stanovisek a souhlasů Obce Kněžpole ke stavebním záměrům na plochách VZ a V 28 (dle územního plánu) vydaných Obcí Kněžpole od počátku roku 2018 vždy spolu s usneseními Rady obce Kněžpole k danému souhlasu včetně zápisu z jednání RO v dané věci, včetně přehledného seznamu, ze kterého bude zřejmé, k jakým záměrům se vyjadřovala RO Kněžpole a které za Obec Kněžpole vydal starosta bez oficiálního schválení RO Kněžpole.

**2.** Dle advokátní kanceláře (a zákona o obcích) patří vydávání takových souhlasů do samostatné působnosti obce a mezi tzv. zbytkové pravomoci. Ty jsou zde v kompetenci RO Kněžpole.

Byla starostovi obce svěřena ZO Kněžpole nebo RO Kněžpole pravomoc vydávání stanovisek (souhlasů) ke stavbám v katastru obce Kněžpole?

V kladném případě žádám o zaslání usnesení, vydaných těmito orgány Obce Kněžpole v dané věci.

**3.** Pokud byla od počátku r. 2018 doručena obci oznámení o zahájení stavebního řízení, na které nebyl předtím vydán souhlas obce, svolával v minulosti starosta obce v této věci vždy RO Kněžpole k vyjádření a případnému podání námitek k řízení?

**4.** Pokud RO Kněžpole vydávala souhlasy ke stavbám, vyjadřovala se vždy k ověřené projektové dokumentaci?

**OBEC KNĚŽPOLE**  
Kněžpole čp. 125, PSČ 687 12, IČ 00291013

---

Odpověď k žádosti – evidována pod čj. 374/2021/KNE ze dne 25.10.2021

ad 1)

Ve Vámi zmiňovaném období byly obcí vydány v průmyslové zóně 4 vyjádření k projektové dokumentaci, přičemž dvě se vztahují na stejnou budovu, a to zamýšlenou stavbu administrativní, potažmo provozní budovy firmy KOVOP, od jejíž realizace však investor upustil. Jedná se o vyjádření č.j. 228/2019/KNE, 43/2020/KNE, 90/2020/KNE a 129/2020/KNE, která přikládáme v příloze.

První dvě čísla jednací se vztahují k projektové dokumentaci Administrativní zázemí KOVOP. K této stavbě se vyjadřovala rada obce usnesením č. 14/3/2019, kterým bylo schváleno kladné vyjádření.(viz. příloha) Následně podal projektant žádost o nové vyjádření, kdy došlo k drobným změnám projektu, zejména vnitřního uspořádání budovy a jeho přejmenování, při zachování shodného umístění i rozsahu budovy. Vzhledem k tomu, že se jednalo o téměř totožnou stavbu, nebyl tento projekt znovu předkládán radě, ale vyjádření bylo vydáno starostou.

Vyjádření číslo jednací 90/2020/KNE se týká projektové dokumentace změny stavby „Výrobní hala KOVOP spol. s r.o.“ před dokončením. Změna spočívala ve změně organizace dopravy, kdy nákladní doprava byla přeměrována místo po veřejně přístupné komunikaci přes vnitřní plochy areálu firmy KOVOP. Vzhledem k tomu, že k samotné stavbě bylo kladné vyjádření vydáno v minulosti opakovaně a jednalo se o drobnou změnu, která je z pohledu obce a občanů přínosná, jelikož odlehčuje provoz na veřejně přístupné komunikaci, vydal opět souhlasné vyjádření pouze starosta a dokumentace nebyla předkládána radě.

Konečně vyjádření číslo jednací 129/2020/KNE se dotýká základové konstrukce pod technologií. Zde se jednalo o stavbu základů pod nádrže s technickým plynem, který slouží v provozu společnosti, zejména k řezání laserem. Vzhledem k marginálnímu rozsahu stavby a především k tomu, že se opět jednalo o záležitost, která výrazným způsobem zlepšuje podmínky v okolí průmyslové zóny, bylo souhlasné stanovisko vydáno starostou bez předložení radě. Přeход na řezání laserem nahradil vysekávací stroje, které byly příčinou hluku a stížností občanů z okolí. Změna technologie, jejíž součástí byla tato konkrétní stavba, byla tak jednoznačným přínosem pro občany i obec.

ad 2)

Nemáte pravdu v tom, že o vydávání stanovisek ve stavebním řízení rozhoduje dlouhodobě rada. Zařazení této agendy do takzvané zbytkové působnosti rady je minimálně sporné. Praxe se vyvinula takovým způsobem, že na malých obcích, jako je Kněžpole, vydává stanoviska starosta a pouze s nějakým způsobem spornými či nejednoznačnými záležitostmi se obrací na radu. Stejný systém funguje desítky let i v naší obci. Vyjádření k naprosté většině staveb vydává starosta. Pouze v otázkách velkých staveb v průmyslové zóně existuje nepsaná dohoda, že tyto bude posuzovat rada. Čas od času starosta také předkládá radě k rozhodnutí i jiné stavby, kde cítí větší závažnost či je na pochybách, jaké stanovisko vydat. Co se týče zmiňovaných rozsudků, tak ty jsou pro vyjádření obce zcela irelevantní, jelikož obec není orgánem, který má posuzovat soulad s územním plánem. Příslušným orgánem je Odbor územního plánování při Městském úřadu Uherské Hradiště.

ad 3)

V uvedeném období docházelo v průmyslové zóně s výjimkou výše zmiňovaných řízení především k opakovanému zahajování stavebních řízení, které byly předtím zrušeny v rámci rozhodování o opravných prostředcích, případně v důsledku rozhodnutí soudu. Zde se rada ani

**OBEC KNĚŽPOLE**  
**Kněžpole čp. 125, PSČ 687 12, IČ 00291013**

---

starosta opakovaně nevyjadřovali, jelikož vyjádření zde již byly vydány v minulosti a zároveň bylo zřejmé, jak stavební úřad rozhodne, v souvislosti se situací ohledně územního plánu Kněžpole.

ad 4)

Rada i starosta vždy vyžaduje předložení ověřené projektové dokumentace.