



O B E C N Í Ú Ř A D B Í L O V I C E

odbor výstavby a územního plánování

Bílovice 70, PSČ 687 12

Spis. zn.: 396/2023/NE
Č.j.: SÚB/156/2024
Vyřizuje: Ivana Neubergová, DiS. – oprávněná úřední osoba
E-mail: neubergova@bilovice.cz
Telefon: 572587054

Bílovice, dne 23.01.2024

KOVOP, spol. s r.o., Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ POVOLENÍ č. 01/2024

Obecní úřad Bílovice, odbor výstavby a územního plánování (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 28.08.2023 (doplněno dne 22.11.2023) podala **KOVOP, spol. s r.o., IČO 25553925, Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu:

"Administrativní budova pro zemědělskou a přidruženou výrobu firmy KOVOP"

(dále jen "stavba") na pozemcích **st. p. 587** (zastavěná plocha a nádvoří), **parc. č. 1560/129** (ostatní plocha) a **parc. č. 3042/1** (ostatní plocha), vše v katastrálním území **Kněžpole u Uherského Hradiště**.

Stavba sestává z těchto stavebních objektů a provozních souborů:

SO-01 Administrativní budova

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

pozemky **st. p. 587** (zastavěná plocha a nádvoří), **parc. č. 1560/129** (ostatní plocha), **parc. č. 3042/1** (ostatní plocha), vše v katastrálním území **Kněžpole u Uherského Hradiště**.

Druh, účel, obsah, popis stavby a popis jejího umístění:

Budova bude sloužit jako administrativní a sociální zázemí pro zaměstnance f. KOVOP, spol. s r.o. Je uvažováno s celkovým počtem 14 pracovníků (8 mužů, 6 žen) v jedné směně (výjimečně 2 směny).

Administrativní budova je dvoupodlažní nepravidelného tvaru o max. půdorysných rozměrech 15,625 x 16,05 m s výškou po atiku 7,80 m ($\pm 0,000$ = podlaha 1.NP = 179,90 m.n.m. Bpv.). Stavba je navržena s nosným systémem z ocelové rámové konstrukce, obálka budovy sestává z horizontálního a vertikálního opláštění s doplněním prosklenými plochami.

Budova je navržena jako montovaná dvoupodlažní s rámy sestávající ze sloupů a průvlaků. Založení objektu je na základových patkách, sloupy jsou uchyceny chemickými kotvami, okolo vnějšího obvodu stavby jsou navrženy základové pasy z prostého betonu. V 1.NP jsou rámy navrženy jako dvoulodní

s rozpětím 5,60 m a 4,15 m. K těmto ráům se kloubově napojuje třetí loď s rozpětím 3,80 m. 2. NP tvoří rámy jednolodní s rozpětím 9,75 m. Střešní plášť je navržen jako skládaný s vrstvami izolací, nosnou vrstvou z trapézového plechu kladeným přímo na příčle konstrukce. Vnitřní prostor budovy bude rozdělen SDK příčkami a na ocelových rámech zavěšeným SDK podhledem. Podlahy budou tvořeny v 1.NP deskou z drátkobetonu a polyuretanovou stěrku, příp. keramickou dlažbou v sociálním zázemí. Ve 2.NP jsou podlahy tvořeny anhydritovou podlahou s nášlapnou vrstvou z keramické dlažby. Zastřešení je tvořeno plochou střechou, která bude sloužit jako retenční nádrž pro dešťovou vodu. Střešní plášť bude skládaný s vrstvami izolace. Výplně otvorů – hliníková okna, vnitřní dveře dřevěné nebo hliníkové.

Technické řešení:

- vnitřní vodovod: napojení na stávající areálový rozvod ze stávající výrobní haly, z technické místnosti bude rozvedena pitná voda k jednotlivým zařizovacím předmětům a vnitřním hydrantům, pro ohřev vody bude sloužit zásobní elektrický ohřivač

- vnitřní kanalizace: dešťové vody budou jímány na střeše a odvedeny vnitřními odpady se zaústěním do páteřních tras kanalizace s regulovaným odtokem 0,5 l/s. Splaškové vody budou odváděny gravitačně potrubím přes revizní šachty do stávající areálové kanalizace

- vnitřní elektroinstalace: připojení bude ze stávající výrobní haly, napájení je ze stávající přípojky, budou provedeny zásuvkové a světelné okruhy, dále bude proveden hromosvod

- vytápění a ochlazování: budova bude napojena na stávající plynovodní přípojku v areálu, plyn bude doveden ze sousední stávající výrobní haly, je uvažován teplovodní podlahový systém, pro vybrané místnosti se předpokládá instalace lokálních klimatizačních jednotek

- dopravní provoz je veden podél východní hranice průmyslové zóny a před vstupem do objektu se nachází parkoviště, stavba nevyžaduje nová parkovací místa.

Stavba bude obsahovat: 1.NP – chodba, schodiště, WC muži, WC ženy, předsíň ženy, předsíň muži, kancelář technici, kancelář vedení, kancelář, technická místnost, jednací místnost; 2.NP – schodiště, chodba, WC muži, WC ženy, kancelář, kancelář, serverovna, kancelář, archiv a kancelář.

Stavba navazuje na stávající výrobní halu a bude umístěna ve vzdálenosti 9,711 m od hranice pozemku st. p. 587 (v místě vjezdu do haly) a na hranici s tímto pozemkem st. pl. 587 a dále na hranici s pozemkem parc. č. 1560/3 (rohem), vše k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1.

Stavba bude umístěna v souladu s výše uvedeným druhem, účelem umísťované stavby a v souladu s grafickou částí projektové dokumentace, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

2.

Nejvyšší bod střechy administrativní budovy bude ve výšce + 7,80 m (vztaženo k $\pm 0,000$).

3.

Stavba bude navazuje na stávající výrobní halu a bude umístěna ve vzdálenosti 9,711 m od hranice pozemku st. p. 587 (v místě vjezdu do haly) a na hranici s tímto pozemkem st. pl. 587 a dále na hranici s pozemkem parc. č. 1560/3 (rohem), vše k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště.

4.

Přístup a příjezd ke stavebním pozemkům a k plánované stavbě bude zajištěn ze stávající komunikace, která se nachází na pozemku parcelní číslo 1782/52, v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

5.

Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant zodpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím ověřené projektové dokumentace a za

proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.

6.

Jako nezbytný rozsah staveniště se vymezují pozemky st. p. 587 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1560/129 (ostatní plocha), parc. č. 3042/1 (ostatní plocha), vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

7.

Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

8.

Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a příslušné technické normy.

9.

Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly stanoveny kontrolní prohlídky stavby realizované po dokončení těchto dílčích etap výstavby:

- provedení základových konstrukcí, ocelové konstrukce, opláštění,
- závěrečná kontrolní prohlídka po dokončení stavby.

Stavebník je povinen ukončení dané etapy výstavby stavebnímu úřadu oznámit v dostatečném předstihu.

10.

Stavba bude dokončena do 31.12.2025.

11.

Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: stavební podnikatel bude určen ve výběrovém řízení před zahájením stavby. Název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, včetně termínu zahájení stavby, bude sdělen stavebnímu úřadu před zahájením stavby.

12.

Stavebník je povinen štítek "Stavba povolena" před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné.

13.

Stavebník je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.

14.

Stavebník si zajistí vytyčení podzemních vedení veřejné technické infrastruktury (inženýrských sítí) přímo v terénu a dodrží podmínky vlastníků (oprávněných majetkových správců) jednotlivých sítí.

15.

Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem číslo 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů a z vyjádření dotčených vlastníků (oprávněných majetkových správců) veřejné dopravní a technické infrastruktury, které jsou stanoveny pro provedení stavby:

16.

Budou splněny podmínky závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, ze dne 11.07.2023, pod číslem jednacím KHSZL 17749/2023:

- V průběhu realizace stavby budou veškeré demoliční a stavební činnosti prováděny a koordinovány tak, aby v chráněném venkovním prostoru okolních staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku ze stavební činnosti stanovených v § 12 odst. 9 a v příloze č. 3, část B) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Průběh hlukově významných stavebních činností bude organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrácen na nezbytně nutnou dobu. Pro stavební práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.

- Před zahájením užívání stavby bude předložen protokol o laboratorní analýze vzorku pitné vody odebraného z místa spotřeby (místnost pro odpočinek) v dvoupodlažní části zázemí zaměstnanců v rozsahu kráceného rozboru podle přílohy č. 5 vyhlášky Ministerstva zdravotnictví ČR č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů, provedený (včetně odběru) držitelem osvědčení o akreditaci, držitelem osvědčení o správné činnosti laboratoře nebo držitelem autorizace podle § 83c) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prokazující, že pitná voda splňuje hygienické požadavky na jakost pitné vody.

- Před zahájením užívání stavby budou předloženy doklady, prokazující vhodnost materiálů pro styk s pitnou vodou, ve smyslu vyhlášky MZ ČR č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody, ve znění pozdějších předpisů.

17.

Budou splněny podmínky souhlasu vodoprávního úřadu MěÚ Uherské Hradiště - odboru stavebního úřadu a životního prostředí, ze dne 11.07.2023, pod číslem jednacímu MUUH-SŽP/49530/2023/PešM:

- Stavba bude provedena v souladu s předloženou projektovou dokumentací. Případné změny stavby, které by mohly ovlivnit vodní poměry, musí být předem projednány s vodoprávním úřadem.

- V případě povodňového nebezpečí je vlastník nebo stavebník povinen činit nutná opatření na zmírnění případných povodňových škod.

- Při nakládání se závadnými látkami budou učiněna odpovídající opatření, aby závadné látky nevnikly do podzemních nebo povrchových vod nebo do kanalizací, preventivními opatřeními musí být zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek.

- Před započítím užívání areálu bude povodňovému orgánu obce Kněžpole předložen povodňový plán objektu k potvrzení souladu s povodňovým plánem obce.

18.

Budou splněny podmínky vyjádření společnosti CETIN, a.s., ze dne 02.05.2023, pod číslem jednacímu 127366/23:

- I. Na žadatelem určeném a vyznačeném zájmovém území se vyskytuje SEK společnosti CETIN a.s.
- II. Společnost CETIN a.s. za podmínky splnění bodu III. tohoto vyjádření souhlasí, aby stavebník a/nebo žadatel, je-li stavebníkem v zájmovém území vyznačeném v žádosti, provedl stavbu a/nebo činnosti povolené příslušným správním rozhodnutím vydaným dle Stavebního zákona
- III. Stavebník a/nebo žadatel, je-li stavebníkem je povinen řídit se Všeobecnými podmínkami ochrany SEK
- IV. Pro případ, že bude nezbytné přeložení SEK, zajistí vždy takové přeložení SEK její vlastník, společnost CETIN a.s.
- V. Pro účely přeložení SEK dle bodu IV) tohoto vyjádření je stavebník povinen uzavřít se společností CETIN, a.s. Smlouvu o realizaci překládky.

19.

Budou splněny podmínky vyjádření společnosti Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. (dále jen "SVK"), ze dne 04.05.2023, pod číslem jednacímu SVK/MM/2023/0765:

Před zahájením zemních prací je nutno požádat o vytýčení vodohospodářského zařízení.

K předložené PD stavby bylo naší a.s. vydáno vyjádření č. 1468/2019 ze dne 13.09.2019 a dodatek vyjádření z hlediska změny drobných dispozičních úprava a názvu objektu ze dne 18.11.2019. Platnost vyjádření byla prodloužena vyjádřením ze dne 24.03.2021 č.j. SVK/Ma/2021/0365.

Při stavbě požadujeme dodržení všeobecných podmínek.

Jakákoliv změna stavby proti odsouhlasené PD musí být před zahájením prací na stavbě předložena na SVK, a.s. Uherské Hradiště k vyjádření.

20.

Budou splněny podmínky vyjádření č. 1468/2019 společnosti Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. (dále jen "SVK"), ze dne 13.09.2019:

Před zahájením zemních prací je nutno požádat o vytýčení vodohospodářského zařízení.

Vzhledem ke skutečnosti, že se stavba nachází v OPVZ 2. stupně vnějšího jímacího území Kněžpole, je třeba maximálně dbát na dodržování opatření vedoucí k zamezení úniku škodlivých látek do půdy a vody. Především požadujeme, aby používaná mechanizace byla v dobrém technickém stavu, který zabezpečí že nebude docházet k úkapům PHM, olejů a dalších technických kapalin. Obsluha nesmí v OPVZ doplňovat PHM a další kapaliny.

Nesouhlasíme s případným zásobením objektu požární vodou z hydrantů na vodovodu pro veřejnou potřebu bez předchozího vyjádření.

Kanalizační areálové rozvody požadujeme zaměřit v digitálním tvaru dle směrnice GIS SVK, a.s. Uh. Hradiště a zaměření předat na SVK a.s. Uh. Hradiště provoz kanalizací před kolaudací stavby a zahájením užívání stavby.

O provedeném nastavení regulace odvodu dešťové vody bude před kolaudací provedena kontrola zástupcem provozu kanalizací SVK, a.s. Uherské Hradiště. O provedené kontrole bude proveden písemný zápis např. do stavebního deníku.

Umístění všech součástí stavby musí být provedeno mimo ochranná pásma kanalizačních zařízení. Umístění součástí stavby v blízkosti ochranných pásem požadujeme odsouhlasit při realizaci pracovníkem provozu kanalizací naší a.s. písemnou formou (zápisem do stavebního deníku).

Při výstavbě požadujeme dodržet všeobecné podmínky.

Jakákoliv změna oproti odsouhlasené PD musí být před zahájením prací na stavbě předložena na SVK, a.s. Uherské Hradiště k vyjádření.

IV. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

21.

S užíváním stavby může být započato pouze na základě kolaudačního souhlasu dle § 122 stavebního zákona.

Stavebník je povinen stavebnímu úřadu k žádosti o kolaudační souhlas současně doložit náležitostmi podle § 121 stavebního zákona, tj. zejména dokumentaci skutečného provedení stavby, popis a zdůvodnění provedených odchylek od stavebního povolení a stavební deník se záznamy pravidelných kontrolních prohlídek stavby a dále doklady o projednání uvedení stavby do užívání.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

KOVOP, spol. s r.o., Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště.

Odůvodnění:

Dne 28.08.2023 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Stavební úřad zjistil, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti podle § 94l odst. 1 a 2 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Usnesením vydaným pod č.j. SÚB/2265/2023 vyzval žadatele k doplnění v termínu nejpozději do 31.12.2023. Požadované podklady byly doplněny dne 22.11.2023.

Stavební úřad podle ustanovení § 94m odst. 1 stavebního zákona oznámil dne 05.12.2023 zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanovení § 94l stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány. Stavební úřad posoudil a ověřil stavební záměr podle ustanovení § 94o stavebního zákona a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění

stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

K žádosti kromě výše uvedených stanovisek, vyjádření apod. byly doloženy tyto doklady a podklady:

- Kopie katastrální mapy pořízená zabezpečeným dálkovým přístupem, ze dne 25.09.2023.
- Posudek stavebního pozemku – stanovení radonového indexu pozemku, ze dne 17.10.2023.
- Průkaz energetické náročnosti budovy, ze dne 18.11.2023.
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, ze dne 16.08.2023, pod číslem jednacím HSZL 2517-3/UH-2023.
- Koordinované závazné stanovisko MěÚ Uherské Hradiště - odboru stavebního úřadu a životního prostředí, ze dne 27.02.2023, pod číslem jednacím MUUH-SŽP/7335/2023/MiV/KOS 0068.
- Vyjádření Státního úřadu inspekce práce, oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj ze dne 13.11.2023, sp. zn. V9-2023-240.
- Stanovisko Povodí Moravy, s.p. ze dne 12.05.2023, zn. PM-20903/2023/5203/No.
- Vyjádření společnosti EG.D, a.s., ze dne 02.05.2023, pod značkou M40715-26244241.
- Vyjádření společnosti GasNet Služby, s.r.o., ze dne 02.05.2023, pod značkou 5002815542.
- Zápis z projednání PD se společností Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. (dále jen "SVK"), ze dne 18.11.2019, pod číslem 1468/2019.

Projektovou dokumentaci zpracovali:

- Ing. Jaroslav Špaček, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT 1006959)
- Ing. Martin Alexa, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT 1006091)
- Ing. Jiří Ilčík, Ph.D., autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb (ČKAIT 1006408)

Vlastnická práva k dotčeným pozemkům st. p. 587 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1560/129 (ostatní plocha), parc. č. 3042/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště a stavbám na nich byla prokázána výpisem z katastru nemovitostí - list vlastnictví číslo 1064 k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, který byl pořízen stavebním úřadem pomocí dálkového přístupu dne 05.12.2023. Vlastníkem je stavebník.

Ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad podle ustanovení § 94o odst. 1 stavebního zákona posoudil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky:

a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, v platném znění; vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti k možnosti způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

Stavba nevyžaduje nároky na dobudování dopravní nebo technické infrastruktury.

c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Stavba je umístěna v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Pro stavbu bylo vydáno koordinované závazné stanovisko MěÚ Uherské Hradiště – odboru stavebního úřadu a životního prostředí, ze dne 27.02.2023, pod číslem jednacím MUUH-SŽP/7335/2023/MiV/KOS 0068.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Při vymezení okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 94k stavebního zákona, přísluší jen a pouze těmto účastníkům řízení:

- písm. a) stavebník:

(KOVOP, spol. s r.o., Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště),

- písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn:

(obec Kněžpole u Uherského Hradiště),

- písm. d) vlastník (popř. oprávněný majetkový správce) pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:

pozemky st. p. 587, parc. č. 1560/129, 3042/1 v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště,

(KOVOP, spol. s r.o., Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště),

- písm. e) osoba (popř. oprávněný majetkový správce), jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám (vč. veřejné dopravní a technické infrastruktury) anebo sousedním pozemkům nebo stavbám (vč. veřejné technické infrastruktury) na nich může být společným povolením přímo dotčeno:

veřejná technická infrastruktura,

pozemky st. p. 1, 4/4, 5, 9, 10, 21/1, 22/2, 23, 25/1, 25/2, 25/3, 25/5, 25/10, 104/2, 106, 107/1, 187, 188, 201, 228, 234, 238, 274, 275, 291, 306, 315/3, 315/4, 345, 350, 383, 386, 388, 395, 397, 426, 428, 444, 446, 447, 463, 515, 516, 519, 524, 526, 539, 599, 629, parc. č. 1499, 1560/3, 1560/20, 1560/120, 1560/130, 1782/52, 3042/2 v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště a stavby na nich,

Okruh účastníků byl stanoven s ohledem na rozsudek KS v Brně č.j. 31A 77/2021 – 147 ze dne 30.08.2022 s důrazem na potencionální možnost dotčení. Pokud by tedy stavební úřad vzal v úvahu trasu průjezdu techniky dopravující materiál na stavbu a dopravu osob provádějících stavbu, jedná se o vlastníky rodinných domů v sousedství sportoviště mezi č.p. 70 a č.p. 330, dále podél jednosměrné komunikace na pozemku parc. č. 1782/59, dále podél komunikace mezi odbočením z centra obce k výrobnímu areálu na pozemku parc. č. 2766/8 a dále podél komunikace na pozemku parc. č. 2756/1, vše k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, v centru obce propojující tyto dvě odbočky k výrobnímu areálu.

Stavební úřad posoudil předmětné řízení jako řízení s velkým počtem účastníků. V případě řízení s velkým počtem účastníků stavební úřad doručuje oznámení o pokračování v řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení dle ust. § 94m odst. 2) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě.

Vlastnická ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena. Účastníky řízení nejsou případní nájemci bytových, nebytových prostor nebo pozemků.

Vypořádání s námitkami účastníků:

Stavebnímu úřadu byla dne 20.12.2023 doručena námitka obce Kněžpole, jejíž obsah posoudil následovně:

Obec Kněžpole prostřednictvím rady obce se na svém jednání dne 18. prosince 2023 zabývala oznámením o zahájení společného řízení na stavbu „Administrativní budova pro zemědělskou a přidruženou výrobu firmy KOVOP“. Rada obce a její členové na základě znalosti v současnosti používaných provozně-administrativních prostor nezpochybňují důvod, který vede stavebníka k potřebě stavět nové kancelářské prostory. Zároveň se touto situací opakovaně zabývalo i celé zastupitelstvo obce. Snaha vyhovět stavebníkovi a umožnit mu za předem definovaných podmínek zahájit kroky pro získání územního rozhodnutí je zakomponována v pokynech Změny č. 1B Územního plánu obce Kněžpole, přijatých na jednání zastupitelstva dne 26.10.2023. Rada obce má za to, že stávající územní plán umožňuje výstavbu jin takových objektů, které souvisí se zemědělskou a přidruženou zemědělskou výrobou. Teprve po schválení Změny č. 1B bude v této lokalitě umožněna výroba i jiného než jen specificky zemědělského charakteru. Této skutečnosti si je vědomý i stavebník, který budovu spojuje se zemědělskou a přidruženou výrobou. Při pohledu na sortiment zde vyráběných dílů je jasné, že podíl těch, které lze užít pouze v zemědělství, je minimální a většinou jde o strojírenské produkty pro všeobecné užití. I sama sebe firma Kovop dle obchodního rejstříku definuje v oddíle předmět podnikání jako lakýrnictví, obráběčství, zámečnictví a nástrojářství. Všechny tyto předměty podnikání jsou obsaženy jako přípustné po přijetí Změny č. 1B. V této chvíli je dle názoru rady obce takto stavebníkem nedefinovaný a široce pojímaný předmět podnikání v rozporu s platným územním plánem.

Z čistě laického pohledu lze sice u stavebníka chápat jisté legitimní očekávání budoucího vývoje, ale podobná očekávání u jiných stavebních řízení byla rázně zrušená již na začátku řízení, a to i tehdy, pokud šlo o řízení, zohledněné Změnou č. 1A, která je v této chvíli u úrovni svého zpracování mnohem dál. Z našeho pohledu je legitimní očekávání v tom smyslu, že co je zamítnuto jednomu, bude stejně zamítnuto i druhému. K tomuto řešení ale nedošlo a je tedy pochopitelné, že se jako „rychtáři na svém katastru“ musíme k této věci vyjádřit, a to minimálně podáním námítky. Námítky, se kterou se budou muset ti, kteří mají v oblasti práva odpovídající vzdělání a daleko širší profesní zkušenosti, elektivně vypořádat.

K podané námitce stavební úřad uvádí:

V souladu s § 94n odst. 3) stavebního zákona osoba, která je účastníkem řízení podle §94k písm. c) až e), může uplatňovat námítky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. Obec uplatňuje ve společném územním a stavebním řízení námítky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námítky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námítkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Z výše uvedené citace vyplývá, že postavení obce v daném případě ve společném řízení jí umožňuje hájit zájmy občanů a zájmy na rozvoji území, k čemuž je povinna na základě zákona o obcích (péče o všestranný rozvoj území, o potřeby svých občanů, ochrana veřejného zájmu). Rozsah námitek je dán jednak rozsahem povolaného záměru ale rovněž i rozsahem oprávnění a povinností obcí dle obecního zřízení. V daném případě je napaden soulad stavby s platnou územně plánovací dokumentací obce Kněžpole u Uherského Hradiště. Nelze samotnou obcí, resp. radou či zastupitelstvem posuzovat soulad či nesoulad stavby s platným územním plánem.

Posouzení souladu je plně v kompetenci dotčeného orgánu, tak jak stanoví § 96b odst.1) stavebního zákona. Ten ke stavbě vydal koordinované závazné stanovisko dne 27.02.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/7335/2023/MiV/KOS 0068.

Dále byly stavebnímu úřad v průběhu řízení dne 04.01.2024 (emailovou poštou) a stejného dne shodné námítky podány osobně Alešem a Janou Podšubkovými, oba bytem Kněžpole č.p. 166, dále Zdeňkem Uherkem, bytem Kněžpole č.p. 236, dále Ing. Michalem Pokorným, bytem Kněžpole č.p. 177, dále Vítězslavem Kaňovským, bytem Kněžpole č.p. 150, dále Miroslavem Smělíkem, bytem Kněžpole č.p. 73 a dále Magdalenou Hájkovou, bytem Kněžpole č.p. 296, níže uvedeného znění, které byly posouzeny stavebním úřadem následovně:

A/

Budova bude sloužit jako administrativní a sociální zázemí pro zaměstnance f. KOVOP, spol. s r.o. Je uvažováno s celkovým počtem 14 pracovníků (8 mužů, 6 žen) v jedné směně (výjimečně 2 směny).

Podnikání a výrobní činnost f. KOVOP a posuzovaná stavba ale nespádají mezi hlavní a ani přípustné využití plochy VZ. Firma KOVOP nemá žádnou spojitost se zemědělskou a přidruženou nezemědělskou výrobou.

Použití názvu řízení s pojmy zemědělská a přidružená je tedy jen fiktivní a nesmyslné a je použito z důvodu toho, aby stavba budila dojem souladu s ÚPD.

Územní plán obce Kněžpole stanoví pro plochu VZ:

VZ – plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (všechny stávaj. plochy)

Hlavní využití plochy

- pozemky a stavby pro zemědělskou (živočišnou i rostlinou) výrobu, skladování*
- pozemky a stavby pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty)*

Přípustné využití plochy:

- dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území*
- garáže případně odstavná stání pro osobní, nákladní automobily a zemědělskou techniku, související s funkčním využitím*

- stavby a zařízení pro nezbytnou technickou vybavenost
- přístupové cesty a chodníky
- doplňková zeleň
- služební byty

Nepřípustné využití plochy

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na ŽP překračují limity stanovené příslušnými předpisy nad přípustnou míru.

V dané věci je podstatné a zásadní, že dle projektové dokumentace je projekt umístěn na ploše VZ, což je dle rozsudků správních soudů v rozporu s ÚPD obce Kněžpole.

Z rozsudků správních soudů obou instancí (Rozsudek KS v Brně ze dne 4.6.2019, č. j. 29 A 144/2016, Rozsudek KS v Brně ze dne 29.7.2019, č. j. 31 A288/20107, Rozsudek KS v Brně ze dne 20.11.2019, č. j. 31 A 8/2018, Rozsudek NSS ze dne 1.11.2019, č. j. 1 As 319/2019, Rozsudek NSS ze dne 14.11.2019, č. j. 9 As 223/2019), i následných zrušujících rozhodnutí KÚ Zlínského kraje je to nepochybné.

Vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu by bylo v protikladu např. s Rozsudkem NSS 9 As 223/2019-35 ze dne 14.11.2019:

„(15) NSS se ztotožňuje s názorem krajského soudu, k čemu sloužila „přidružená nezemědělská výroba“ v minulosti, tedy že jejím účelem bylo pokrýt náklady zemědělské výroby či zvýšit zisk zemědělským družstvům, který by pomohl rozvíjet technologické procesy v zemědělské výrobě a pokrýt ztráty, které s sebou v některých případech zemědělská výroba přinášela (viz bod 23. rozsudku krajského soudu a tam citovanou odbornou literaturu). Protože z územního plánu nevyplývá, co lze pod takové sousloví v konkrétním případě podřadit, není zde jiná možnost než vycházet právě z uvedeného obecného výkladu, který zde existoval již v minulosti. Mezi činnostmi přidružené nezemědělské výroby tak sice mohou spadat různé typy výroby, má se však jednat o činnosti, které sice nejsou zemědělské povahy, ale se zemědělstvím nějakým způsobem souvisí. Ryze průmyslová výroba nepochybně nijak s výrobou zemědělskou pod tento pojem ani podle názoru NSS nespadá.“

Jako účastníci řízení tedy konstatujeme, že stavba „Administrativní budova pro zemědělskou a přidruženou výrobu firmy KOVOP“ v Kněžpoli, jako taková nemůže být povolena z důvodu nesouladu stavby s ÚPD.

Stavební úřad k podané námitce pouze uvádí, že žadatel doložil jako jeden z podkladů v řízení koordinované závazné stanovisko vydané Městským úřadem Uherské Hradiště dne 27.02.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/7335/2023/MiV/KOS 0068. Jak je v tomto stanovisku uvedeno, marným uplynutím lhůty pro jeho vydání se považuje koordinované závazné stanovisko za souhlasné, bez podmínek (vzniká fiktivní koordinované závazné stanovisko). Stavebnímu úřadu nepřísluší hodnotit soulad stavby s platnou územně plánovací dokumentací obce.

B/

Na základě výše uvedeného je zcela zjevné, že souhlasné závazné stanovisko MěÚ Uh. Hradiště ze dne 27.2.2023 (bez podmínek) je nezákonné, zejména ve věci souladu s ÚPD. Žádáme jeho přezkoumání, a to nejen z hlediska souladu s ÚPD.

Upozorňujeme na věc zcela zásadní: již Nejvyšší soud ČR ve svém rozsudku ze dne 15.11.2005 sp. zn.: 7Tdo 991/2005 uvedl, že v případě povolení stavby na ploše, která k tomu v rámci územního plánu není přípustná, se správní orgán dopouští trestného činu, přičemž nezáleží na velikosti takové plochy. Je logické, že i ostatní soudy tak rozhodují ve stejných intencích (KS v Praze 12 To 88/2005, KS v Ústí nad Labem 4To 389/2013).

Vzhledem k tomu, že po změně stavebního zákona je stanovisko MěÚ Uh. Hradiště ze dne 27.2.2023 ve věci souladu s ÚPD stanoviskem závazným, nesla by za případné vydání stavebního povolení v rozporu s ÚPD nejen právní zodpovědnost především zodpovědná osoba MěÚ Uh. Hradiště.

K námitce se stavební úřad vyjádřil výše v odůvodnění části A/ námitek.

C/

- Ve věci dopravního napojení a provádění stavby není nijak uvedeno, jakým způsobem bude řešeno parkování vozidel z parkoviště f. Kovop v době výstavby. Je zjevné, že v době provádění stavby nebude možné užívat parkoviště jako celek. Není nikde uvedeno, kde budou vozidla parkovat. V blízkosti stavby to nebude zcela logicky možné.

K námitce stavební úřad uvádí, že v návaznosti na nově umístěnou administrativní budovu je umístěno stávající parkoviště f. KOVOP s kapacitou 33 míst. Po dobu stavby je uvažováno se zábořem 4 parkovacích míst vedle stavby. Zbývající kapacita je plně dostačující pro běžný provoz firmy.

- Stavba bude bránit ve výhledu při výjezdu na veřejnou komunikaci. Chybí výhledová (rozhledová) pole.

Stavební úřad uvádí, že budova je umístěna tak, aby nebránila ve výjezdu na komunikaci. Mezi komunikací a vjezdem do areálu se nachází zpevněná plocha a pás zeleně šířky cca 3,5 m.

V dokumentaci není jakkoli uvedeno, jakým způsobem bude zajištěn přístup stavební techniky a dopravní obsluhy stavby. Na základě rozsudku KS v Brně 31 A 60/2017-162 ze dne 23.4.2019 bylo zrušeno územní rozhodnutí ve věci stavby „Kněžpole, rekonstrukce komunikace a výstavba parkoviště“. Následně f. Kovop a Obec Kněžpole odstoupili od realizace neprovedených záměrů, m. j. také záměru „napojení stávajících sjezdů“. Jedná se o sjezdy do f. Kovop – severní a jižní. KS v Brně vyjádřil pochybnosti, zda se vůbec jedná o povolené sjezdy. Je tedy nyní logické, že se jedná o sjezdy nelegální. Odkazování (jako vždy) na stávající napojení je zcela nedostatečné, neboť se toto napojení jeví jako nezákonné. V případě spojeného řízení je povinností SÚ vždy zkoumat zákonnost přístupu ke stavbě, zde zejména pro dopravní obsluhu a stavební techniku.

- Nutno dodat, že projektová dokumentace řeší pouze přístup hasičské techniky přes parkoviště.

K námitce stavební úřad uvádí, že stavební technika bude využívat stávající severní vjezd do areálu firmy KOVOP. Stavba administrativní budovy je umístěvaná uvnitř stávající areálu firmy. Není tak v pravomoci stavebního úřadu rozhodovat o tom, jakým způsobem je veden přístup ke stavbě uvnitř areálu. Problematika legálnosti či nelegálnosti stávajících sjezdů není předmětem tohoto rozhodnutí.

Dodáváme, že Rozsudkem KS v Brně č. j. 30 A 145/2021-47 ze dne 30.10.2023 bylo zrušeno rozhodnutí KÚ ZK ze dne 5.10.2021, č. j. KUZL 68246/2021, v němž KÚ odepřel žalobcům (p. Aleš Podškubka a p. Zdeněk Uherek) účastenství v řízení ve věci „změny stavby před dokončením“ ze dne 6.10.2020 (nový návrh vjezdu a výjezdu a dopravní logistiky areálu firmy).

V této věci bylo nyní vydáno KÚ Vyrozumění ze dne 22.11.2023 č. j. KUZL 100953/2023.

Lze důvodně očekávat, že rozhodnutí o „změně stavby“, které řeší napojení areálu jižní branou bude KÚ zrušeno.

V případě tohoto řízení se totiž jednalo o nezákonnou snahu SÚ Bílovice o „jakési“ povolení napojení jižního sjezdu i přesto, že o jeho napojení nebylo rozhodnuto ani v územním řízení.

Žádáme, proto SÚ o ověření skutečností uvedených v bodu C/.

Další účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Žadateli (stavebníkovi) se připomíná:

- Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto rozhodnutí.

- Při nedodržení projektového řešení se stavebník – investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 až 183 stavebního zákona.

- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku.

- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinnosti právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

- Stavbou nesmí být dotčen ani soukromý, ani veřejný majetek. Jakékoliv škody budou ihned odstraněny a nahrazeny (viz. občanský zákoník). Stavební úřad není zmocněn k řešení způsobených škod.

- Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu.

- Stavebník zajistí, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie.

- Stavebník bude ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit.
- Stavebník ohlásí stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.
- V průběhu realizace výstavby bude zachována čistota na stavbě a kolem staveniště, zejména na přilehlých komunikacích.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu, a to podáním učiněným u odboru výstavby a územního plánování Obecního úřadu Bílovice.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci a vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnímu stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb. Stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ivana Neubergová, DiS.
pověřená vedením odboru výstavby a územního plánování

Obdrží:

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Bílovice a současně dle § 25 odst. 2) správního řádu musí být zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to také nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sňato dne:

.....

.....

Podpis a razítko orgánu – oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí tohoto rozhodnutí a současně zveřejnění tohoto rozhodnutí způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Kněžpole u Uherského Hradiště a současně dle § 25 odst. 2) správního řádu musí být zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to také nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sňato dne:

.....

.....

Podpis a razítko orgánu – oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí tohoto rozhodnutí a současně zveřejnění tohoto rozhodnutí způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Obdrží:

účastníci řízení (doručení jednotlivě):

KOVOP, spol. s r.o., IDDS: ukigqxp

sídlo: Kněžpole č.p. 110, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

Obec Kněžpole, IDDS: fngbdmc

sídlo: Kněžpole č.p. 125, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

účastníci řízení (doručení veřejnou vyhláškou):

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 345, 426, 25/5, 629, 274, 291, 306, 187, 516, 515, 188, 234, 238, 275, 395, 228, 107/1, 428, 106, 104/2, 386, 526, 397, 25/3, 25/2, 25/1, 23, 22/2, 21/1, 10, 9, 5, 4/4, 1, 201, 25/10, 388, 444, 524, 539, 519, 446, 463, 447, 350, 383, 599, 315/4, 315/3, parc. č. 1560/3, 1560/20, 1560/130, 1560/120, 3042/2, 1782/52, 1499, vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště a stavby na nich.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Kněžpole č.p. 236, č.p. 275, č.p. 96, č.p. 382, č.p. 199, č.p. 220, č.p. 222, č.p. 138, č.p. 294, č.p. 341, č.p. 177, č.p. 166, č.p. 167, č.p. 192, č.p. 73, č.p. 159, č.p. 105, č.p. 296, č.p. 171, č.p. 248, č.p. 267, č.p. 293, č.p. 271, č.p. 97, č.p. 92, č.p. 48, č.p. 306, č.p. 95, č.p. 74, č.p. 2, č.p. 76, č.p. 85, č.p. 150, č.p. 93, č.p. 136, č.p. 79, č.p. 70, č.p. 298, č.p. 299, č.p. 305, č.p. 300, č.p. 304, č.p. 302, č.p. 303, č.p. 75, č.p. 89, č.p. 89 a č.p. 89, vše v katastrálním území Kněžpole u Uherského Hradiště.

Vlastníci technické infrastruktury:

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská č.p. 932/11, Veverí, 602 00 Brno 2

Slovácké vodárny a kanalizace, a.s., Za Olšávkou č.p. 290, Sady, 686 01 Uherské Hradiště 1

CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

EG.D, a.s., Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2.

dotčené orgány (doručení jednotlivě):

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, IDDS: z3paa5u

sídlo: Přílucká č.p. 213, Příluky, 760 01 Zlín 1

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, IDDS: xwsai7r

sídlo: Havlíčkovo nábřeží č.p. 600, 760 01 Zlín 1

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, IDDS: ef2b3c5

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 19, 686 01 Uherské Hradiště 1

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj, IDDS: cmwaazf

sídlo: Milady Horákové č.p. 3, 658 60 Brno-město

na vědomí (vyvěšení na úřední desku)

Obecní úřad Bílovice, Bílovice č.p. 70, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště - se žádostí o vyvěšení po dobu 15 dní

Obecní úřad Kněžpole, IDDS: fngbdmc

sídlo: Kněžpole č.p. 125, 687 12 Bílovice u Uherského Hradiště - se žádostí o vyvěšení po dobu 15 dní

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč byl zaplacen dne